

Proposte di emendamento ai documenti per gli Stati Generali di Napoli – Comitato Ipazia Torino

Delibera di funzionamento

1) “I contributi tematici e programmatici giunti nei giorni precedenti lo svolgimento degli Stati Generali sono messi a disposizione sul sito possibile.com. *Su indicazione del Comitato Scientifico, il voto assembleare su questa delibera comporta l’assunzione di quelli ritenuti coerenti con l’impostazione del Patto Repubblicano e dei principi statutari, e consegna invece alla discussione congressuale quelli ritenuti aperti.*”

Si propone di sostituirlo con:

“I contributi tematici e programmatici giunti nei giorni precedenti lo svolgimento degli Stati Generali sono messi a disposizione sul sito possibile.com. *Il voto assembleare su questa delibera li consegna alla discussione congressuale sulla base della quale il Comitato Scientifico eletto al termine della fase congressuale stenderà la Carta dei Valori di Possibile che sostituirà il Patto Repubblicano come documento programmatico di riferimento e in tutte le funzioni attualmente ad esso assegnate.*”

Motivazione: il Patto Repubblicano è un documento nato in una precisa fase politica che risponde ai maggiori interrogativi emersi in quella fase. In esso sono sovrarappresentati i temi istituzionali (legge elettorale, forma dello stato, ...) mentre sono assenti molti temi politici fortemente caratterizzanti la nostra visione politica ma non necessari nel contesto in cui fu scritto il Patto Repubblicano. Per tanto riteniamo che il Patto Repubblicano (documento “imposto” e non sviluppato dentro Possibile) vada superato e sostituito (o meglio integrato) in un più ampio documento che contenga tutte le linee guida programmatiche del partito.

Statuto

2) Per gli stessi motivi esposti sopra proponiamo di sostituire in tutte le occorrenze “Patto Repubblicano” con “Carta dei Valori”.

Art. 2.1 con nazionale e aggiungendo le parole "ed europeo".

Art. 2.3 non è ben definito il significato di concorrenza. Quindi se concorrenza è inteso in senso economico va cassato; se inteso come concorrenza alle politiche allora va ben specificato.

Art. 2.5 abbiamo deciso di cassare "secondo valori progressisti", in quanto il termine progressista è ambiguo.

3) Art. 4.2 “Ciascun iscritto afferisce a un Comitato e a non più di uno. La scelta del Comitato al quale afferire è rimessa all’iscritto, che la compie con l'atto stesso dell'iscrizione.”

Si propone di aggiungere al termine:

“È sempre possibile per un iscritto modificare la propria afferenza verso un altro comitato secondo le modalità previste in apposito regolamento.”

4) Art. 4 Si propone di aggiungere in coda il comma:

“In via temporanea per il perseguimento di uno scopo preciso (elezioni, eventi) più comitati possono coordinarsi eleggendo un coordinatore-portavoce comune.”

5) Art. 4 Si propone di aggiungere in coda il comma:

“Ogni provincia elegge un coordinatore-portavoce comune al fine di facilitare il coordinamento sul territorio, con le stesse modalità e vincoli dei Portavoce di Comitato. Il Comitato Organizzativo può autorizzare in casi particolari l'elezione di un coordinatore-portavoce permanente anche su aree territoriali differenti dalla provincia (comuni di grandi dimensioni, regioni, gruppi di province, ...)”

6) Art. 9.2 “I componenti del Comitato scientifico sono eletti dagli Stati generali, secondo le norme fissate nel relativo regolamento, sulla base *di liste collegate a un candidato alla carica di Segretario*. La durata della loro carica è la stessa di quella del Segretario.”

Si propone di sostituirlo con:

“I componenti del Comitato scientifico sono eletti dagli Stati generali, secondo le norme fissate nel relativo regolamento, sulla base *di candidature individuali*. La durata della loro carica è la stessa di quella del Segretario.”

Motivazione: A differenza del Comitato Organizzativo che deve lavorare in sinergia con il Segretario, il Comitato Scientifico deve essere autorevole e indipendente, presentando al suo interno non le persone più competenti allineate alla posizione del Segretario ma le persone più competenti in assoluto fra gli iscritti e i simpatizzanti di Possibile.

7) Art. 9 si propone di aggiungere:

“Il Comitato Scientifico, sulla base delle indicazioni degli Stati Generali, elabora e aggiorna la Carta dei Valori. Ogni modifica della Carta dei Valori proposto dal Comitato Scientifico deve essere ratificato dagli Stati Generali.”

Vedi proposta 1)

8) Art. 10.6 “Il Comitato organizzativo delibera a maggioranza dei presenti e svolge i propri lavori secondo modalità dallo stesso stabilite eventualmente anche in forma di regolamento, assicurando una piena collegialità. *Elegge un coordinatore e/o un segretario.*”

Si propone di eliminare l'ultima frase.

Motivazione: A differenza del Comitato Scientifico che deve necessariamente rimanere autonomo dalla figura del Segretario, il Comitato Organizzativo deve lavorare in sinergia con questo. Una figura di coordinamento alternativa al Segretario rischia di creare un conflitto di competenze dannoso per il partito.

9) Art. 11.5 “Gli altri due componenti sono è sorteggiati tra tutti gli iscritti a Possibile che abbiano compiuto il diciottesimo anno d'età e non siano parenti o affini entro il quarto grado o conviventi del Segretario o di componenti del Comitato scientifico o del Comitato organizzativo. Il secondo scelto attraverso il sorteggio deve essere di sesso diverso dal primo.”

Si propone di aggiungere alla fine:

“È garantito il diritto di rinuncia per gli iscritti sorteggiati. In tal caso si procederà a un nuovo sorteggio per i posti vacanti rispettando la differenza di genere.”

Motivazione: La presenza nel Comitato di persone non disponibili a assumersi il compito produrrebbe un Comitato zoppo e inefficace.

10) Art. 11.7 “Il Comitato di garanzia opera, per quanto non direttamente stabilito nel presente Statuto, in base a un proprio Regolamento, *approvato all'unanimità dei componenti del Comitato stesso*. Le altre decisioni del Comitato sono in ogni caso assunte a maggioranza.”

Si propone di modificarlo in:

“Il Comitato di garanzia opera, per quanto non direttamente stabilito nel presente Statuto, in base a un proprio Regolamento, *approvato all'unanimità dei componenti del Comitato stesso e ratificato dagli Stati Generali*. Le altre decisioni del Comitato sono in ogni caso assunte a maggioranza.”

11) Art. 11 Si propone di aggiungere dopo il comma 6:

6bis: “I membri eletti rimangono in carica per tre anni, i membri sorteggiati per uno”

Motivazione: Tre anni è la durata di tutti gli organi nazionali eletti. Il compito assunto in Comitato di Garanzia non è semplice e anzi gravoso, pertanto riteniamo giusto richiedere ai volontari sorteggiati un impegno minore.

12) Art. 12 Si propone di aggiungere dopo il comma 2:

2bis: “Possibile redige un albo pubblico contenente le generalità di ogni donatore e l'importo della donazione. Possibile rifiuta le donazioni anonime o provenienti da soggetti che rifiutano di comparire nell'albo.”

Motivazione: Possibile ha assunto in questa sua breve storia la trasparenza come valore fondante. Riteniamo importante porre come vincolo statutario la trasparenza del finanziamento.

13) Art. 14 Si propone di aggiungere in coda il comma:

“Il Patto Repubblicano viene assunto come Carta dei Valori di Possibile fino all'approvazione di questa da parte degli Stati Generali.”

Vedi proposta 1)